**Анализ учебной деятельности по итогам 1 полугодия**

**2020 - 2021 учебного года**

**ЦЕЛЬ АНАЛИЗА**

Основной целью анализа работы МКОУ «СОШ № 3 ст. Зеленчукской им. В.В. Бреславцева» является аналитическое обоснование планирования работы на 2 полугодие на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на результаты деятельности в 1 полугодии 2020-2021 учебного года.

ИСТОЧНИКИ АНАЛИЗА

Систематизированные данные внутришкольного контроля. Результаты мониторинга, промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Результаты независимых контрольных работ и срезов. Результаты олимпиад, конкурсов различных уровней. Результаты опросов, анкетирования и исследований, проведённых с педагогами, с учащимися, с родителями.

**Основные направления работы школы:**

1. Организация образовательной среды для эффективного формирования и проявления компетентности участников образовательных отношений.
2. Разработка системы менеджмента качества образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.
3. Развитие вариативных систем и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребёнка с учётом его потребностей, интересов и способностей.
4. Обеспечение условий для развития детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи этой категории учащихся в освоении основной образовательной программы. Создание условий для их успешной социализации.
5. Создание условий для непрерывного профессионального роста педагогических кадров, активного участия педагогов в реализации проектов и программ в области повышения квалификации. Обеспечение возможности прохождения курсовой подготовки и переподготовки учителей по вопросам специального образования.
6. Создание условий для увеличения количества участников олимпиад, конкурсов, мероприятий различного уровня.
7. Создание условий для повышения социальной, коммуникативной и педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся.
8. Совершенствование системы выявления, поддержки и сопровождения способных и одарённых учащихся, мотивированных на обучение, используя для этого разнообразные формы и методы работы.
9. Проведение целенаправленной работы со слабоуспевающими учащимися.

**АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ В ЦЕЛОМ ПО ШКОЛЕ**

Учебная деятельность является основным видом образовательной деятельности школы. Она включает организацию и проведение всех видов учебных занятий, оценку уровня теоретической и практической подготовки обучающихся при текущем контроле, соблюдение учителями требований нормативных актов при работе с обучающимися и со школьной документацией.

Анализ учебной деятельности позволяет увидеть качество нашей работы в этом направлении.

На конец 1 полугодия 2020-2021 учебного года в школе обучается 415 учеников. Количество классов комплектов - 20, средняя наполняемость в классах составила - 21 обучающийся.

В конце **1 четверти** в 2020-2021 учебном году в школе обучалось 415 . Количество аттестуемых на конец 1 четверти составило - 295 человек. Из них: 8 отличников (15 человек в 2019-2020 учебном году), 91 учащихся окончили обучение на «4» и «5» (95 человек в 2019-2020 учебном году). **Качество знаний по школе составило 34%** (42% в 2019-2020 учебном году). С 1 «4» закончили четверть 8 учащихся, что составляет 2,7% от общего числа аттестуемых. С 1 «3» закончили четверть 28 учащихся, 11% от общего числа аттестуемых.

На конец **второй четверти** в школе обучалось 415 человека, количество аттестуемых на конец 2 четверти составило –378 человек. Из них: 19 отличников и 127 хорошистов. **Качество знаний по школе составило 39%.** Уровень обученности - 94 %.

**Итоги успеваемости и качество знаний по четвертям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Успевают на «5»** | **Успевают на «4» и «5»** | **Не успевают** | **%****качества знаний** | **%****обученности** |
| **I четверть** | 8 | 91 | 17 | 34% | 94% |
| **II четверть** | 19 | 127 | 10 | 39% | 94% |

**Динамика успеваемости и качество знаний по четвертям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **% обученности** | **Динамика** | **%****качества знаний** | **Динамика** |
| По итогам I четверти | 94% | 0% | 42% | -3% |
| По итогам II четверти | 94% |  | 39% |  |

Нельзя не обратить внимание на понижение качества обучения учащихся в классах по сравнению с показателями окончания первой четверти 2019-2020 учебного года, т.к.вынужденная пауза в нормальном обучении весной 2020 года повлияла на багаж знаний, с которым дети пришли в следующий класс в 2020 – 2021 учебном году.система образования России, оказалась не готова к стремительному переходу на дистанционное обучение. Причин много, в том числе слабое развитие инфраструктуры в регионах и отсутствие у школьников необходимых для онлайн-обучения технических устройств.Учителя, школьники и их родители после введения в России дистанционного обучения в школах из-за пандемии коронавируса, больше всего жаловались на технические сбои, а также неготовность оборудования и самих педагогов к работе онлайн, показало исследование Института прогрессивного образования

**Сводный отчёт об успеваемости по школе за 1 четверть 2020-2021 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параллель** | **Количествоучащихся** | **Успевают** | **Не аттестовано** | **Не успевают по предметам** | **Невыставленооценок** |
| **Всего** | **из них** | **Всего** | **из них** | **Всего** | **из них** |
| **на "5"** | **на "4", "5"** | **с одной "3"** | **поуваж-йпричине** | **попрогулам** | **одному** | **двум** | **более 2** |
| **Всего** | **с одной "4"** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | 37 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 350 |
| 2 | 47 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 515 |
| 3 | 37 | 37 | 1 | 16 | 3 | 2 |   |   |   |   |   |   |   | 19 |
| 4 | 40 | 40 | 3 | 9 | 1 | 6 |   |   |   |   |   |   |   | 22 |
| 1- 4 кл. | 161 | 77 | 4 | 25 | 4 | 8 |   |   |   |   |   |   |   | 906 |
| 5 | 49 | 49 | 1 | 23 |   | 5 |   |   |   |   |   |   |   | 46 |
| 6 | 47 | 42 |   | 15 |   | 4 |   |   |   | 2 | 1 | 1 |   | 99 |
| 7 | 47 | 44 |   | 15 |   | 6 | 2 |   | 2 | 1 |   |   | 1 | 12 |
| 8 | 46 | 39 | 3 | 9 | 3 | 2 | 1 |   | 1 | 6 | 4 | 1 | 1 | 47 |
| 9 | 33 | 22 |   | 5 | 1 | 1 | 3 |   | 3 | 8 | 2 | 5 | 1 | 3 |
| 5- 9 кл. | 222 | 196 | 4 | 67 | 4 | 18 | 6 |   | 6 | 17 | 7 | 7 | 3 | 207 |
| Итого | 383 | 273 | 8 | 92 | 8 | 26 | 6 |   |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе за 1 четверть 2020-2021 учебного года** |
| **Класс** | **% успеваемости** | **% качества** |  |  |  |
| **1** | **2** | **3** |  |  |  |
| 3а | 100,0 | 45,0 |  |  |  |
| 3б | 100,0 | 47,1 |  |  |  |
| 4а | 100,0 | 42,1 |  |  |  |
| 4б | 100,0 | 19,0 |  |  |  |
| **1- 4 кл.** | **100,0** | **37,7** |  |  |  |
| 5а | 100,0 | 46,2 |  |  |  |
| 5б | 100,0 | 52,2 |  |  |  |
| 6а | 89,5 | 15,8 |  |  |  |
| 6б | 100,0 | 48,0 |  |  |  |
| 7а | 95,7 | 30,4 |  |  |  |
| 7б | 91,7 | 33,3 |  |  |  |
| 8а | 96,0 | 36,0 |  |  |  |
| 8б | 71,4 | 14,3 |  |  |  |
| 9а | 78,6 | 14,3 |  |  |  |
| 9б | 57,9 | 15,8 |  |  |  |
| **5- 9 кл.** | **89,5** | **32,4** |  |  |  |
| **Итого** | **92,2** | **33,8** |  |  |  |

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**5-9 классов МКОУ «СОШ № 3 ст. Зеленчукской им. В.В. Бреславцева»**

**за 1 четверть 2020-2021 учебного года .**

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**3-4 классов МКОУ «СОШ № 3 ст. Зеленчукской»**

**За 1 четверть 2020-2021 учебного года .**

|  |
| --- |
| **Сводный отчёт об успеваемости по школе** |
| **Учебный год:** 2020/2021**Оценка за:** 1 полугодие |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Параллель** | **Количествоучащихся** | **Успевают** | **Не аттестовано** | **Не успевают по предметам** | **Не выставленооценок** |
| **Всего** | **из них** | **Всего** | **из них** | **Всего** | **из них** |
| **на "5"** | **на "4", "5"** | **с одной "3"** | **по уваж-йпричине** | **по прогулам** | **одному** | **двум** | **более 2** |
| **Всего** | **с одной "4"** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| 10 | 24 | 22 | 1 | 8 | 1 | 1 |   |   |   | 1 | 1 |   |   | 39 |
| 11 | 13 | 13 |   | 5 |   | 2 |   |   |   |   |   |   |   | 13 |
| **10-11 кл.** | **37** | **35** | **1** | **13** | **1** | **3** |  |  |  | **1** | **1** |  |  | **52** |
| **Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе** |
|  |  |  |  |  |
| **Учебный год:** 2020/2021 |  |  |  |
| **Учебный период:** 1 полугодие |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Класс** | **% успеваемости** | **% качества** |  |  |
| **1** | **2** | **3** |  |  |
| 10а | 95,7 | 39,1 |  |  |
| 11а | 100,0 | 38,5 |  |  |
| **10-11 кл.** | **97,2** | **38,9** |  |  |
| **Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе** |
| **Учебный год:** 2020/2021**Учебный период:** 2 четверть |
| **Класс** | **% успеваемости** | **% качества** |  |  |
| **1** | **2** | **3** |  |  |
| 2а | 96,6 | 69,0 |  |  |
| 2б | 95,0 | 45,0 |  |  |
| 3а | 100,0 | 40,0 |  |  |
| 3б | 100,0 | 47,1 |  |  |
| 4а | 100,0 | 50,0 |  |  |
| 4б | 100,0 | 30,0 |  |  |
| **1- 4 кл.** | **98,4** | **48,4** |  |  |
| 5а | 100,0 | 53,8 |  |  |
| 5б | 90,9 | 50,0 |  |  |
| 6а | 95,0 | 20,0 |  |  |
| 6б | 100,0 | 65,4 |  |  |
| 7а | 100,0 | 36,4 |  |  |
| 7б | 95,8 | 29,2 |  |  |
| 8а | 87,5 | 29,2 |  |  |
| 8б | 71,4 | 14,3 |  |  |
| 9а | 71,4 | 14,3 |  |  |
| 9б | 77,8 | 11,1 |  |  |
| **5- 9 кл.** | **90,3** | **34,6** |  |  |
| **Итого** | **93,3** | **39,7** |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Сводный отчёт об успеваемости по школе** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Учебный год:** 2020/2021 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Оценка за:** 2 четверть |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Параллель** | **Количествоучащихся** | **Успевают** | **Не аттестовано** | **Не успевают по предметам** | **Не выставленооценок** |
| **Всего** | **из них** | **Всего** | **из них** | **Всего** | **из них** |
| **на "5"** | **на "4", "5"** | **с одной "3"** | **по уваж-йпричине** | **по прогулам** | **одному** | **двум** | **более 2** |
| **Всего** | **с одной "4"** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| 1 | 35 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 329 |
| 2 | 49 | 47 | 7 | 22 | 1 | 4 | 1 |   | 1 | 1 |   |   | 1 | 6 |
| 3 | 37 | 37 | 1 | 15 | 3 | 4 |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | 40 | 40 | 5 | 11 |   | 2 |   |   |   |   |   |   |   | 1 |
| **1- 4 кл.** | **161** | **124** | **13** | **48** | **4** | **10** | **1** |  | **1** | **1** |  |  | **1** | **336** |
| 5 | 48 | 46 | 2 | 23 | 2 | 2 | 2 |   | 2 |   |   |   |   | 8 |
| 6 | 48 | 45 | 1 | 20 | 1 | 4 | 1 |   | 1 |   |   |   |   | 41 |
| 7 | 46 | 45 |   | 15 |   | 4 | 1 |   | 1 |   |   |   |   | 25 |
| 8 | 45 | 36 | 2 | 8 | 1 | 3 | 2 |   | 2 | 7 | 3 | 2 | 2 | 8 |
| 9 | 32 | 24 |   | 4 |   | 1 | 4 |   | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| **5- 9 кл.** | **219** | **196** | **5** | **70** | **4** | **14** | **10** |  | **10** | **11** | **5** | **3** | **3** | **86** |
| **Итого** | **380** | **320** | **18** | **118** | **8** | **24** | **11** |  | **11** | **12** | **5** | **3** | **4** | **422** |

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**2-4 классов МКОУ «СОШ № 3 ст. Зеленчукской»**

**За 2 четверть 2020-2021 учебного года .**

**КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**5-9 классов МКОУ «СОШ № 3 ст. Зеленчукской им. В.В. Бреславцева»**

**за 2 четверть 2020-2021 учебного года .**

 **КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**10-11 классов МКОУ «СОШ № 3 ст. Зеленчукской им. В.В. Бреславцева»**

**за 2 четверть 2020-2021 учебного года .**

**АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИТОГАМ АДР, КДР**

В рамках повышения эффективности управления качеством образования, в соответствии с планом внутришкольного контроля, с сентября по декабрь были проведены административные контрольные и муниципальные диагностические работы по предметам учебного плана для учащихся 5-11-х классов. Цель проведения диагностических работ - оценка качества учебных достижений учащихся.

По результатам всех работ проводились анализы и мониторинги усвоения учащимися программ, выполнения заданий, определения среднего балла. Анализ результатов каждой из контрольной и диагностической работы позволял учителям, работающим в выпускных классах, корректировать поурочные планы в зависимости от уровня усвоения данным классом пройденных тем.

**ВХОДНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАБОТЫ**

Согласно плану внутришкольного контроля за реализацией ФГОС на 2020 – 2021 учебный год в период с 12.09.2020 г. по 17.09.2020 г. были проведены контрольные работы по:

 русскому языку (5,10 классы входной диктант с грамматическим заданием);

 математике (5 классы - входная контрольная работа, 10 - в тестовой форме).

Стандарты второго поколения предполагают реализацию в образовательном учреждении три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание и итоговое оценивание. Стартовая диагностика (на входе) в пятых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности пятиклассников к обучению в основной школе и 10класса – в средней школе; результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей.

 Поэтому объектом проводимого контроля являлась стартовая готовность пятиклассников к основной школе, десятиклассников – к средней школе. На основании плана работы школы проведена диагностика и оценка готовности обучающихся к успешному продолжению обучения в основной и средней школе. Основная процедура, которая была предложена обучающимся для определения их уровня педагогической готовности, - это письменные диагностические задания для исследования качества учебных достижений обучающихся.

Диагностические работы по русскому языку, проведённые в 5а классе (учитель Кульгавская Н.В.- Жежеря И.Е.), в 5б (уч.Стригина Ю.В. –Марченко Н.С.), показали, что из 39 обучающихся, выполнявших работу, с заданиями справились 82%.

 Не справились с диагностической работой 7обучающихся:

в 5а классе - 6 человек; в 5б классе - 1 человек.

 Процент выполнения и качества по русскому языку составил в сравнении с итоговыми результатами за 4 класс:

|  |  |
| --- | --- |
| Диагностическая работа в 5 классе | Итоговые результаты за 4 класс |
| Класс | % выполнен. | % на «4», «5» | ср. балл | % успеваем. | % качества | ср. балл |
| 5а (24) | 82% | 50% | 3,4 | 100% | 60%% | 3,5 |
| 5б (15) | 90% | 80% | 4,0 | 100% | 75% | 3,4 |

Анализируя уровень выполнения работы, можно выделить следующие типичные ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Правописание безударных гласных в корне слова | 81% |
| 2. | Правописание непроизносимых согласных в корне слова | 22% |
| 3. | -ться и –тся в глаголах | 31% |
| 4. | Правописание ча,ща,жи,ши | 9% |

Анализ диагностической работы по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Учитель | Выполняли работу | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | %кач-ва | % успев |
| 1 | 5а | Зверева Т.В. | 24 | 2 | 4 | 8 | 10 | 28 | 59 |
| 2 | 5б | Михайличенко В.Ф. | 19 | - | 5 | 7 | 7 | 26 | 63 |

Итоговые результаты в 4-м классе:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Кл. | Учитель | Выполняли работу | % повышения | % успеваем. | % качества |
| 1 | 4а | Кульгавская Н.В. | 26 | 0 | 96% | 51% |
| 2 | 4б | Стригина Ю.В. | 22 | 0 | 98% | 55% |

Типичные ошибки: вычислительные действияс натуральными числами, понятие периметра и площади прямоугольника, нахождение неизвестных компонентов, решение задач, умножение и деление «столбиком». Обучающиеся сильной группы (таковых 5 человек всего) успешно воспринимают как письменную, так и устную учебную информацию, способны самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учеников. Результат получают, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев могут действовать творческим способом. Способны дать развёрнутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев дают объективную оценку результату своей работы, так как понимают суть допущенных ошибок.

Анализ диагностических работ в 10 классе:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Учитель | Выполняли работу | % успеваем. | % качества |
| 1 | Русский язык | Марченко Н.С. | 16 | 93 | 81 |
| 2 | Математика | Зверева Т.В. | 19 | 89 | 36 |

Обучающиеся средней группы воспринимают как устную так и письменную учебную информацию, но нуждаются в дополнительных разъяснениях, при интеллектуальной обработке информации требуется стимулирующая, организующая помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получают, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действуют самостоятельно, но нерациональным путем. Не всегда дают объективную оценку своей работы, хотя видят допущенные ошибки.

Ученики слабой группы воспринимают учебную информацию, но практически не в состоянии действовать самостоятельно, испытывают значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности снижен. Результат работы чаще всего получают путём подгонки под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не могут объективно оценить свою работу, так как часто не видят своих ошибок или не понимают, что допустили их, в связи с тем что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.

**Выводы и предложения:**

Учителям, работающим в 5, 10-х классах

- вести систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации,

- осуществлять дифференциацию в работе с учащимися (сильными, слабоуспевающими) на уроке и при проведении дополнительных занятий;

- на уроках проводить тестирования по отдельным темам с последующим исправлением ошибок;

- организовать индивидуальную работу с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки.

2. Классным руководителям: своевременно информировать родителей учащихся об итогах административных контрольных, ужесточить контроль над посещаемостью уроков и дополнительных занятий.

3. Результаты проверки обсудить на ШМО и на совещании при директоре.

Анализ диагностических работ потенциальных претендентов на аттестат особого образца:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. ученика | Класс | Результат |
| Русский язык | Математика |
| 1 | Шутова Екатерина | 11 | 4/4 | 2 |
| 2 | Балиева Фарида | 9б | 2/4 | 3 |
| 3 | Чомаева Медина | 9а | 4/3 | 3 |

Цель проверки: установление соответствия достижений претендентов на награждение медалями «За особые успехи в учении»Положению о медалях «За особые успехи в учении», утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. №140 и претендентов на получение аттестата особого образца.

Дата проведения проверки:декабрь 2020 года

В ходе проверки изучены следующие вопросы:

- объективность выставления итоговых отметок за 2019 – 2020 учебный год вышеперечисленным обучающимся;

- наличие исправлений итоговых отметок увышеперечисленных обучающихся;

- накопляемость текущих отметок за I полугодие 2020 – 2021 учебного года увышеперечисленных обучающихся.

Проверка классных журналов показала, что все обучающиеся, имеют итоговые полугодовые, годовые отметки «отлично» и не более двух отметок «хорошо» по общеобразовательным предметам учебного плана, изучавшимся на ступени основного и среднего общего образования. Итоговые отметки за предыдущий учебный год выставлены не совсем объективно, исправлений итоговых отметок нет.

Накопляемость текущих отметок за I полугодие 9, 11 классов соответствует Положениям общеобразовательных учреждений о промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Однако, по состоянию на момент проверки Шутова Екатерина по предварительным данным будет иметь более двух полугодовых отметок «хорошо» по общеобразовательным предметам учебного плана.

Рекомендовано:

 1. Обратить особое внимание на успеваемостьвышеперечисленных обучающихся.

2. Осуществлять мероприятия по подготовке обучающихся к прохождению государственной (итоговой) аттестации согласно плану.

3. Рассмотреть вопрос о выдаче аттестатов особого образца в 9 классе и награждения выпускников серебряными медалями «За особые успехи в учении» на педагогическом совете ОУ.

4. Рассмотреть результаты проверки на совещании при директоре ОУ.

**Анализ результатов пробного итогового собеседования по русскому языкув 9 классе**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года №189/1513, письмом Рособрнадзора от 30.11.2020 года, приказа директора №148 от 28.11.2020 «О проведении пробного устного собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов в 2020 году»04.12.2020 года было проведено пробное устное собеседование по русскому языку.

**Цель:**  проверка навыков устной речи у школьников.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования было подготовлено 4 аудитории.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Аудитория**  | **Экзаменатор-собеседник**  | **Эксперт**  | **Технический специалист** |
| №32 | Чагарова Н.А. | Нечепуренко Л.А. | Гелемеева А.Б. |
| №33 | Лубенец Г.Н. | Жежеря И.Е. | Зверева Т.В. |
| №34 | Цветкова Н.В. | Калмыкова О.Н. | Хубиева Р.С. |
| №36 | Остапенко М.А. | Марченко Н.С. | Братухина Ю.А. |

Мероприятие прошло организованно. Нарушений нет, сбоев техники  нет.

**По итогам собеседования получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество обучающихся** | **Количество участников ИС** | **% участия** | **Получивших зачет** | **Получивших незачет** | **% успеваемости** | **Наивысший балл** | **Наименьший балл** |
| 32 | 28 | 88% | 23 | 5 | 82% | 20 | 0 |

Балиева Фарида Наивысший балл – 20 получила. Наименьший балл – 0 у Литвиновой Алёны и Гамоля Елизаветы.

**Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Критерий** | **Справились** | **Не справились** |
|  | **Задание 1. Чтение вслух** | Чел./ % | Чел./ % |
| **ИЧ** | Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста | 26/93% | 2 /7% |
| **ТЧ** | Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче | 23/82% | 5/18% |
|  | **Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания** |  |  |
| **П1** | Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более) | 24/86% | 4/14% |
| **П2** | Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более) | 23/82% | 5/18% |
| **П3** | Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично | 13/ 46% | 15/54% |
| **П4** | Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более) | 10/36% | 18/64% |
|  | **Грамотность речи (задания 1 и 2)** |  |  |
| **Г** | Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более) | 16/57% | 12/43% |
| **О** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки | 13/ 46% | 15/54% |
| **Р** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок | 22/79% | 6/21% |
| **Иск** | Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более) | 11/39% | 17/61% |
|  | **Задание 3. Монолог** |  |  |
| **М1** | Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более) | 17/61% | 11/39% |
| **М2** | Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена | 22/79% | 6/21% |
| **М3** | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) | 8/29% | 2071% |
|  | **Задание 4. Диалог** |  |  |
| **Д1** | Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы | 20/71% | 8/29% |
| **Д2** | Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена | 22/79% | 6/21% |
|  | **Грамотность речи (задания 3 и 4)** |  |  |
| **Г** | Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более) | 14/50% | 14/50% |
| **О** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок | 24/86% | 4/14% |
| **Р** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок | 15/54% | 13/46% |
| **РО** | Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции | 12/43% | 16/57% |

**Анализ результатов:**

1.Пробное устное собеседование по русскому языку показало: не все обучающиеся 9 класса прошли собеседование. Обучающимся Литвиновой Алёне, Каповой Камилле, Гамоля Елизавете, Абрамову Роману и Дмитрюковой Яне предстоит пройти его повторно

Хорошо обучающиеся справились с

- чтением текста

- с  пересказом

- с составлением монолога

-с диалогом

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует
особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- допущено большое количество ошибок при цитировании

-грамматические ошибки (при пересказе, при составлении монолога и диалога)

- искажение слов

- при монологе и диалоге наблюдается непоследовательность изложения материала

- речь отличается бедностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции

3. Особого внимания заслуживают обучающиеся, набравшие на собеседование малое количество баллов, не справившиеся с чтением текста за  две минуты, не пересказавшие текст

**Выводы:**

 1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в
9 классе хороший.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе  удовлетворительный.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы Калмыковой О.Н. и Нечепуренко Л.Г. вести коррекционную работу по выявленным в  ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов.
2. Учителю -  предметнику на уроках проводить занятия по подготовке к  итоговому собеседованию (включать пересказ, чтение  отрывков, строить монологические высказывания, работать над диалогом)
3. Классному  руководителю  9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.
4. Учителю русского языка составить график подготовки  к устному собеседованию

**Анализ пробного итогового сочинения**

Работа нацелена на выявление уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме, отработку умений заполнять бланки,

 Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

В классе 13 человека, работу выполняли 11 человек. 9 (82%) человек получили зачёт и 2 (18%) человека – незачёт.

Сочинение отвечает заявленной теме. Коммуникативный замысел прослеживается, доказательная часть предоставлена. Дается ссылка на произведения художественной литературы. Выпускник знает текст, однако интерпретация произведения в отдельных моментах дается неточно. При этом заявлена тема, тема доказывается, рассудительная часть последовательно построена. Структура сочинения соблюдена: тезис – доказательства – иллюстрации. Но нет смыслового анализа, аргументация подменяется чувствами автора. К3. В сочинении просматривается логика. К4. К5.Есть речевые ошибки, орфографические, пунктуационные, но качество речи не затрудняет понимание смысла сочинения. Объем выдержан.

В оформлении бланка регистрации, бланков записи ошибки не допущены.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения: - в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

Выводы:  совершенствовать связную речь учащихся, вырабатывать у них навыки и умения логического, эмоционального изложения мысли, самостоятельно исследовать тексты художественных и публицистических произведений

**Промежуточная аттестация обучающихся 2- 11 классов**

Цель контроля: оценка достижения планируемых результатов обучающихся 2-11 классов

Объект контроля:2-11 классы

Тема диагностирования: ЗУН обучающихся за первое полугодие 2020-2021учебного года.

Форма диагностирования: контрольные работы, тесты.

Учителя, участвовавшие в диагностике: учителя 2-11-х классов, учителя - предметники.

В период с 14.12.2020 года по 23.12.2020 года во2-11 классах МКОУ «СОШ №3 ст. Зеленчукской им. В.В. Бреславцева» проводились административные контрольные работы по физике, математике, биологии, химии, русскому языку, истории, обществознанию НОО, ООО и СОО, разработанные творческими группами педагогов по контролю уровня успешности обучающихся. Сравнительный анализ результатов контрольных работ показал стабильность усвоения программного материала обучающимися2-11-х классов, динамику повышения уровня знаний. Результаты контрольных работ подтверждают объективность оценивания уровня знаний педагогами по результатам года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет | Класс | По списку | Писали | Результаты | % | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» | успеваемости  | качества |  |
|  | русский | 2а | 29 | 27 | 8 | 10 | 6 | 3 | 88 | 66 | Чагарова Н.А. |
|  | Математ. | 2а | 29 | 24 | 8 | 7 | 5 | 4 | 83 | 62 | Чагарова Н.А. |
|  | Окр. мир | 2а | 29 | 26 | 3 | 8 | 12 | 3 | 88 | 42 | Чагарова Н.А. |
|  | русский | 2б | 19 | 17 | 4 | 6 | 3 | 4 | 83 | 61 | Литвинова И.А. |
|  | Математ. | 2б | 19 | 19 | 2 | 9 | 2 | 6 | 68 | 57 | Литвинова И.А. |
|  | Окр. мир | 2б | 19 | 17 | 6 | 3 | 4 | 3 | 82 | 52 | Литвинова И.А. |
|  | Рус. язык | 3а | 20 | 17 | 1 | 9 | 4 | 3 | 82 | 58 | Рубанова Н.И. |
|  | Математ | 3а | 20 | 15 | 2 | 3 | 7 | 3 | 80 | 34 | Рубанова Н.И. |
|  | Окр.мир | 3а | 20 | 17 | 1 | 9 | 5 | 2 | 88 | 58 | Рубанова Н.И. |
|  | Математ | 3б | 17 | 12 | 3 | 3 | 2 | 4 | 67 | 50 | Добрянская Л.Х. |
|  | Окр.мир | 3б | 17 | 13 | 2 | 5 | 5 | 1 | 92 | 58 | Добрянская Л.Х. |
|  | Рус.яз | 3б | 17 | 12 | 1 | 6 | 2 | 3 | 75 | 58 | Добрянская Л.Х. |
|  | Математ | 4а | 20 | 17 | 4 | 4 | 7 | 2 | 88 | 47 | Хубиева Л.С. |
|  | Окр мир | 4а | 20 | 20 | 5 | 5 | 7 | 2 | 90 | 55 | Хубиева Л.С. |
|  | Рус яз | 4а | 20 | 20 | 5 | 5 | 7 | 2 | 90 | 55 | Хубиева Л.С. |
|  | Математ | 4б | 19 | 11 | 0 | 4 | 6 | 2 | 82 | 36 | Остапенко М.А. |
|  | Окр мир | 4б | 19 | 17 | 2 | 6 | 7 | 2 | 82 | 47 | Остапенко М.А. |
|  | Рус язык | 4б | 19 | 17 | 0 | 7 | 6 | 4 | 77 | 41 | Остапенко М.А. |
|  | Биология | 5а | 26 | 24 | 5 | 9 | 7 | 0 | 100 | 58 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 5б | 22 | 21 | 4 | 9 | 8 | 0 | 100 | 61 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 6а | 22 | 16 | 3 | 6 | 7 | 0 | 100 | 56 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 6б | 26 | 23 | 6 | 9 | 8 | 0 | 100 | 65 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 7а | 22 | 19 | 7 | 6 | 6 | 0 | 100 | 68 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 7б | 24 | 19 | 5 | 6 | 8 | 0 | 100 | 57 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 8а | 24 | 20 | 5 | 8 | 7 | 0 | 100 | 65 | Братухина Ю.А. |
|  | Биология | 8б | 21 | 16 | 2 | 7 | 7 | 0 | 100 | 56 | Братухина Ю.А. |
|  | История | 5а | 26 | 19 | 4 | 9 | 5 | 0 | 100 | 68 | Цветкова Н.В. |
|  | История | 5б | 21 | 17 | 7 | 2 | 8 | 0 | 100 | 53 | Цветкова Н.В. |
|  | История | 6а | 21 | 12 | 2 | 0 | 10 | 0 | 100 | 17 | Цветкова Н.В. |
|  | История | 6б | 26 | 24 | 4 | 10 | 10 | 0 | 100 | 59 | Цветкова Н.В. |
|  | История | 7а | 22 | 20 | 7 | 7 | 6 | 0 | 100 | 70 | Цветкова Н.В. |
|  | История | 7б | 24 | 19 | 2 | 8 | 9 | 0 | 100 | 52 | Лубенец Г.Н. |
|  | Обществ. | 8а | 24 | 16 | 6 | 9 | 1 | 0 | 100 | 90 | Лубенец Г.Н. |
|  | Обществ. | 8б | 21 | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 100 | 75 | Лубенец Г.Н. |
|  | Обществ. | 9а | 14 | 11 | 0 | 1 | 3 | 7 | 37 | 10 | Лубенец Г.Н. |
|  | Обществ. | 9б | 17 | 15 | 0 | 6 | 5 | 4 | 40 | 37 | Лубенец Г.Н. |
|  | Обществ. | 10 | 24 | 19 | 2 | 13 | 4 | 0 | 100 | 77 | Цветкова Н.В. |
|  | Обществ. | 11 | 13 | 9 | 0 | 2 | 3 | 4 | 45 | 23 | Лубенец Г.Н. |
|  | Физика | 8а | 24 | 24 | 4 | 8 | 8 | 4 | 83 | 50 | Байрамкулова Р.А. |
|  | Физика | 8б | 20 |  | 0 | 4 | 7 | 9 | 55 | 20 | Байрамкулова Р.А. |
|  | Физика | 9а | 14 | 12 | 0 | 4 | 8 | 0 | 100 | 33 | Байрамкулова Р.А. |
|  | Физика | 9б | 17 | 13 | 0 | 3 | 10 | 0 | 100 | 23 | Байрамкулова Р.А. |
|  | Физика | 10 | 23 | 23 | 5 | 6 | 8 | 4 | 83 | 48 | Байрамкулова Р.А. |
|  | Физика | 11 | 13 | 11 | 1 | 4 | 6 | 0 | 100 | 45 | Байрамкулова Р.А. |
|  | Химия | 8а | 24 | 23 | 4 | 5 | 10 | 4 | 83 | 39 | Онищенко Л.А. |
|  | Химия | 8б | 21 | 20 | 1 | 4 | 12 | 3 | 85 | 25 | Онищенко Л.А. |
|  | Химия | 9а | 14 | 10 | 0 | 4 | 5 | 1 | 90 | 40 | Онищенко Л.А. |
|  | Химия | 9б | 18 | 12 | 0 | 2 | 7 | 3 | 75 | 17 | Онищенко Л.А. |
|  | Химия | 10 | 23 | 20 | 2 | 5 | 9 | 4 | 80 | 35 | Онищенко Л.А. |
|  | Химия | 11 | 13 | 9 | 0 | 3 | 6 | 0 | 100 | 33 | Онищенко Л.А. |
|  | Математ | 5а | 26 | 25 | 4 | 11 | 7 | 3 | 88 | 58 | Зверева Т.В. |
|  | Математ | 5б | 21 | 21 | 6 | 7 | 3 | 5 | 76 | 62 | Михайличенко В.Ф. |
|  | Математ | 6а | 18 | 18 | 2 | 7 | 4 | 5 | 72 | 50 | Михайличенко В.Ф. |
|  | Математ | 6б | 26 | 25 | 3 | 12 | 8 | 2 | 90 | 60 | Зверева Т.В. |
|  | Математ | 7а | 22 | 21 | 3 | 3 | 11 | 4 | 61 | 29 | Кочеткова Т.Д. |
|  | Математ | 7б | 24 | 21 | 3 | 4 | 8 | 6 | 71 | 33 | Байрамкулова Х.Ю. |
|  | Математ | 8а | 24 | 23 | 4 | 9 | 9 | 1 | 95 | 54 | Байрамкулова Х.Ю. |
|  | Математ | 8б | 20 | 20 | 2 | 4 | 11 | 3 | 85 | 30 | Байрамкулова Х.Ю. |
|  | Математ | 9а | 14 | 13 | 0 | 3 | 5 | 5 | 60 | 25 | Михайличенко В.Ф. |
|  | Математ | 9б | 18 | 15 | 0 | 5 | 6 | 4 | 73 | 33 | Байрамкулова Х.Ю. |
|  | Математ | 10 | 23 | 23 | 3 | 7 | 10 | 3 | 87 | 39 | Зверева Т.В. |
|  | Математ | 11 | 13 | 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 100 | 75 | Михайличенко В.Ф. |
|  | Русский | 5а | 26 | 24 | 2 | 8 | 9 | 5 | 79 | 41 | Жежеря И.Е. |
|  | Русский | 5б | 22 | 17 | 6 | 6 | 5 | 0 | 100 | 81 | Марченко Н.С. |
|  | Русский | 6а | 24 | 17 | 1 | 5 | 5 | 6 | 64 | 35 | Жежеря И.Е. |
|  | Русский | 6б | 26 | 23 | 3 | 17 | 3 | 0 | 100 | 87 | Калмыкова О.Н. |
|  | Русский | 7а | 22 | 21 | 0 | 8 | 9 | 4 | 81 | 38 | Жежеря И.Е. |
|  | Русский | 7б | 24 | 22 | 7 | 8 | 3 | 4 | 81 | 68 | Марченко Н.С. |
|  | Русский | 8а | 24 | 21 | 0 | 12 | 5 | 4 | 100 | 43 | Нечепуренко Л.Г. |
|  | Русский | 8б | 20 | 18 | 3 | 11 | 4 | 0 | 83,3 | 22 | Нечепуренко Л.Г. |
|  | Русский | 9а | 14 | 12 | 3 | 6 | 1 | 2 | 75 | 25 | Нечепуренко Л.Г. |
|  | Русский | 9б | 18 | 14 | 1 | 4 | 7 | 2 | 86 | 35 | Калмыкова О.Н. |
|  | Русский | 10 | 23 | 23 | 12 | 6 | 5 | 0 | 100 | 78 | Марченко Н.С. |
|  | Русский | 11 | 13 | 13 | 0 | 4 | 3 | 6 | 54 | 31 | Михайличенко В.Ф. |

На основании вышеизложенного рекомендуется:

Анализ результатов мониторинга заслушать на заседаниях МО учителей русского языка и литературы, учителей начальных классов, учителей математики.

Учителям:

- Выявить обучающихся, снизивших уровень знаний по определенным учебным предметам, организовать коррекционную работу с данной группой обучающихся за счет стимулирующих занятий, индивидуальной работы на уроках.

- Активизировать использование уровневой дифференциации на уроках, уделяя особое внимание одаренным детям.

2. Заместителю директора по УР взять на контроль:

- использование уровневой дифференциации учителями на уроках,

- эффективность проведения стимулирующих занятий.

**Анализ школьного этапа всероссийской** **олимпиады школьников**

Цель: подведение итогов проведения школьных олимпиад, оценка деятельности учителей по данному направлению работы.

В течение 2020-2021 учебного года в школе прошли олимпиады по следующим предметам: математика, физика, химия, биология, география, русский язык, литература, английский язык, история, обществознание, технология, ОБЖ, физическая культура, карачаевский язык, право, информатика, астрономия.

В них приняли участие 30% учащихся 4 – 11 классов.

На основании приказа директора школы в октябре 2020 года в школе был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. Основными целями и задачами олимпиады являлись:

• активизация различных форм внеурочной и внешкольной работы с обучающимися;

• пропаганда и актуализация научных знаний;

• выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей интересов и мотивов научной деятельности;

• создание необходимых условий для выявления и развития детской одаренности;

• активизация научно-методической работы по формировании индивидуальных траекторий образования повышенного уровня;

• повышение качества образования;

• создание необходимых условий для поддержки одаренных детей и творчески работающих педагогов.

Олимпиада проводилась по всем предметам, входящим в учебный план школы.

Участниками олимпиады на добровольной основе являлись учащиеся 4—11 -х классов, имеющие соответствующий уровень обученности по предмету

Анализ проведения олимпиад показал, что не все предметные олимпиады были проведены на должном методическом уровне. Многие предметники формально отнеслись к проведению школьных олимпиад и не сумели организовать участие всех способных учащихся в школьном этапе. Наименьшее количество участников зафиксировано среди учащихся 10-11-х классов по математике, физике, химии.

 Рейтинговые таблицы результатов участников школьного этапа и аналитические отчеты о проведении олимпиад подавались вовремя и без нарушений в оформлении.

Решением жюри победителями школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников стали 22 учащихся, призерами - 58 учащихся.

Рекомендации:

* + 1. Учителям-предметникам, учащиеся которых стали победителями школьного этапа более тщательно осуществлять подготовку учащихся к муниципальному и региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников.
		2. Учителям, учащиеся которых не заняли призовых мест, вести планомерную подготовку учащихся для их более результативного участия в 2021-2022 учебном году.

Учащиеся МКОУ «СОШ №3 ст. Зеленчуксмкой им. В.В. Бреславцева приняли активное участие в проведении ВОШ на муниципальном уровне и стали участниками ВОШ на региональном уровне:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Ф.И.О  | Рейтинг |
|  | Право | Урусова Айсанат Сеитмуратовна | Участник |
|  | Информаика | БарсуковДанил Александрович | Призёр |
|  | Информаика | Копенко Дарья Алексеевна | Призёр |
|  | Литература | Смородина ПризёрКарина Александровна | Призёр |
|  | Литература | Иваненко Ксения Анатольевна | Призёр |
|  | ОБЖ | Дотдаев Рамазан Русланович | Призёр |
|  | Физическая культура | Урусов Айдамир Сеитумарович | Победитель |
|  | Физическая культура | Самарыч Алина Александровна | Призёр |
|  | Технология | Черномазова Диана Сергеевна | Призёр |
|  | Карачаевский язык | Кочкарова Сальсавиль Юсуфовна | Призёр |
|  | Карачаевский язык | Балиева Фарида Назбиевна | Призёр |

**ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОВЕРКИ ВШК**

**1.Проверки школьной документации:**

* + - 1. Проверка рабочих программ и календарно-тематического планирования.
			2. Ежемесячная проверка классных журналов. Наиболее часто встречающиеся замечания:
* Низкаянакопляемость оценок;
* Несвоевременно заполняют темы уроков и домашнее задание;
* Несвоевременно выставляются оценки за письменные работы (практические и лабораторные работы, диктанты, сочинения).
	1. **Другие тематические проверки:**
		1. Вопросы преемственности. Посещались уроки в 5, 10 -х классах.
		2. Проверка содержания информации и ее сменяемости на стендах в кабинетах и рекреациях школы.
		3. Эффективность применения педагогических технологий в учебном процессе.
		4. Тематический контроль по математикев 9,11-х классах;
		5. Контроль за состоянием преподавания русского языка во 2-3 классах;
		6. Контроль за состоянием преподавания ОБЖ в 7-11 классах;
		7. Работа педагогов по формированию УУД в начальной школе;
		8. Контроль преподавания английского языка во 2-4 классах;
		9. Индивидуальное обучение на дому;
		10. Уроки в 11-м классе;
		11. Срез знаний по окружающему миру 3-4 классы;
		12. Контроль преподавания обществознания в 9-х классах;
		13. Проверка формирования навыка чтения в 1классах.

Анализ состояния успеваемости обучающихся школы по итогам 1 полугодия показывает, что проблема повышения качества образования остается актуальной для образовательного учреждения

Анализируя результаты качества обученности в целом по школе можно сделать следующие выводы:

1. Работать над проблемами повышения качества образования.

2. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2019-2020 учебном году.

3. Необходимо вести целенаправленную работу в классах с низким качеством обучения через дифференциацию заданий и индивидуальный подход к учащимся (7Б, 8б,, 9а, 6а,9б)

4. Своевременно ликвидировать проблемы в знаниях учащихся, учителям предметникам вести индивидуальную диагностику достижений как при работе со слабоуспевающими учащимися, так и с учащимися мотивированными на высокий результат.

5. Констатируется недостаточный уровень подготовки учащихся отдельных классов. В 2020-2021 учебном году необходимо взять под контроль качество и обученность в следующих классах:

- 8Б класс - классный руководитель Гелемеева А.Б.,

- 6а класс - классный руководитель Братухина Ю.А.,

- 9а класс - классный руководитель Нечепуренко Л.Г.

6. Председателям МО рассмотреть причины резкого снижения качества учащихся и наметить конкретные меры по устранению этих недостатков.

7. Усилить контроль со стороны классных руководителей за учащимися, имеющие одну «3» в четверти. Продолжить работу с родителями слабоуспевающих учащихся.

8. Повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнением обязательного минимума по предметам, учебных программ и их практической части.

9. Учителям-предметникам совершенствовать методику преподавания, использовать эффективные формы, методы подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации, осуществлять дифференцированный подход.

10. Активизировать работу психолога в ОУ по подготовке учащихся к экзаменам с учётом итогов 1 полугодия 2020-2021 учебного года.

Задачи на 2 полугодие 2020-2021 учебного года:

• Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ОГЭ, ЕГЭ.

• Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально -групповых, факультативных и кружковых занятий.

• Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.

• Тщательно осуществлять подготовку учащихся к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников.

• Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия.

• Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ЕГЭ; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.

• Учитывая характерные особенности учебного материала, создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся.

• Распространять лучший опыт в подготовке школьников к ЕГЭ.

• Усилить контроль над объективностью выставления оценок.

• Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.

Заместитель директора по УР Кочеткова Т.Д.